

Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania pn.: „Budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Starachowicach” (otwarcie ofert 20.08.2019 r.)

Zgodnie z rozstrzygnięciem odwołania w wyroku sygn. KIO 1869/19 z dnia 08.10.2019 r. Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz, ul. 1 Maja 186, 26-110 Skarżysko-Kamienna z dnia 17.09.2019 r. oraz dokonał ponownego badania i oceny oferty Wykonawcy F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz.

W wyniku ponownej oceny w postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **EKO-INVEST Sp. z o.o., ul. Skrajna 4, 25-650 Kielce.**

Uzasadnienie oceny i wyboru: oferty Wykonawców zostały ocenione na podstawie kryteriów opisanych w pkt 16 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz sklasyfikowane na podstawie złożonych w ofertach oświadczeń.

Zamawiający w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” przyznał:

1. Wykonawcy Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych „ZURiP” S.A., 6,00 punktów zamiast 10,00 punktów, ponieważ ww. Wykonawca w formularzu „Oferta” w poz. 1 i 3 tabeli „Inne kryteria oceny ofert” lit b) „Doświadczenie kierownika budowy”, podał zrealizowane usługi wskazanej osoby, które nie odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w pkt 16 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), tj. Wykonawca wykazał odpowiednio: w poz. 1 budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych i podał ich łączną kubaturę 8.842,95 m³ oraz w poz. 3 budowę obiektu użyteczności publicznej składającego się z kilku budynków i podał kubaturę tego obiektu 23.400,00 m³, zaś należało wykazać te realizacje, które obejmowały swoim zakresem budowę jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub budynku użyteczności publicznej lub budynku zamieszkania zbiorowego o kubaturze min. 5000 m³ każdy;
2. Zamawiający w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” przyznał Wykonawcy F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz, 4,00 punktów zamiast 10,00 punktów, ponieważ ww. Wykonawca w formularzu „Oferta” w poz. 2, 4 i 6 tabeli „Inne kryteria oceny ofert” lit b) „Doświadczenie kierownika budowy”, podał zrealizowane usługi wskazanej osoby, które nie odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w pkt 16 SIWZ, tj. Wykonawca w poz. 2 nie podał czy wykazana realizacja dotyczyła budowy wskazanego budynku E; w poz. 4 wykazał budowę kilku budynków i podał ich łączną kubaturę 10.648 m³, w poz. 6 wykazał nadbudowę istniejącego budynku o zakresie prac odnoszących się do kubatury poniżej 5.000 m³, zaś należało wykazać te realizacje, które obejmowały swoim zakresem budowę jednego budynku

mieszkalnego wielorodzinnego lub budynku użyteczności publicznej lub budynku zamieszkania zbiorowego o kubaturze min. 5.000 m³ każdy.

Wybrany Wykonawca złożył, spełniającą wymogi postawione w postępowaniu, ofertę z największą ilością punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Punktacja - kryterium cena oferty 60 %	Punktacja - kryterium okres gwarancji i rękojmi 30 %	Punktacja - kryterium doświadczenie kierownika budowy 10 %	Punktacja łączna
1.	Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych „ZURiP” S.A. ul. Warszawska 109, 28-366 Małogoszcz	47,99 pkt	30,00 pkt	6,00 pkt	83,99 pkt
2.	KORPORACJA BUDOWLANA „DARCO” Dariusz Żak ul. Garbarska 53, 26-600 Radom	-----	-----	-----	-----
3.	EKO-INVEST Sp. z o.o. ul. Skrajna 4, 25-650 Kielce	54,93 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	94,93 pkt
4.	KOMPLEXBUD Sp. z o.o., Sp. K. ul. Szczecińska 34, 25-345 Kielce	49,36 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	89,36 pkt
5.	Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum – KROBEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa ul. 1 Maja 13, 27-200 Starachowice Partner Konsorcjum – Zakład Ogólnobudowlany „WALDI” Waldemar Gromek ul. Gdyńska 33, 26-612 Radom	45,44 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	85,44 pkt
6.	F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz ul. 1 Maja 186, 26-110 Skarżysko-Kamienna	60,00 pkt	30,00 pkt	6,00 pkt	94,00 pkt

Prezes Zarządu

/-/

Igor Gajewski